

PARECER JURÍDICO

Parecer nº. 021/2025

PROCESSO LEGISLATIVO nº. 1.088. PROJETO DE LEI nº. 017/2025/Executivo PROTOCOLO nº. 2.628.

Consulente:

Sr. Alex Maciel Diogo De Oliveira Relator da Comissão de Justiça, Economia, Redação e Finanças

> EMENTA: CONCESSÃO DE USO DE BEM PÚBLICO MUNICIPAL. **PROJETO** DE **LEI VISANDO** AUTORIZAÇÃO LEGISLATIVA PARA UTILIZAÇÃO DE QUIOSQUE LOCALIZADO NA PRAÇA MATRIZ, POR EMPRESA PRIVADA, PARA FINS COMERCIAIS. APLICAÇÃO DO ART. 28 DA LEI ORGÂNICA DO MUNICÍPIO. REGULARIDADE FORMAL. **NECESSIDADE POLÍTICA** DE **AVALIAÇÃO** TÉCNICA **OUANTO** AO **INTERESSE PÚBLICO** RELEVANTE PARA FINS DE EVENTUAL DISPENSA DE CONCORRÊNCIA. RECOMENDAÇÃO PELA ANÁLISE DE MÉRITO PELAS COMISSÕES E PLENÁRIO.

I. RELATÓRIO

Aportou neste Departamento Jurídico o Ofício nº. 020/2025/CJEF, subscrito pelo Ilustre Vereador Alex Maciel Diogo De Oliveira, enquanto Relator da Comissão de Justiça, Economia, Redação e Finanças, para solicitar parecer jurídico afeto ao Projeto de Lei nº. 017/2025, de autoria do Prefeito Municipal, Sr. Eduardo José da Silva Abreu, que "DISPÕE SOBRE A CONCESSÃO DE USO DE BEM PÚBLICO MUNICIPAL Á EMPRESA SORVETES ROSA SABOR LTDA, PARA EXPLORAÇÃO COMERCIAL DE QUIOSQUE LOCALIZADA NA PRAÇA MATRIZ, E DÁ OUTRAS PROVIDÊNCIAS". O projeto visa autorizar a concessão de uso com a finalidade de instalação de empresa na praça matriz.

O expediente foi encaminhado em 09 de maio de 2.025, às 17h.

É o sucinto relatório, necessário ao parecer que se segue.

II. DO PARECER

A. DAS QUESTÕES PRELIMINARES

Esclarece-se que este Departamento Jurídico, quando solicitado, expede Pareceres acerca da legalidade/constitucionalidade dos Projetos de Leis que tramitem na Câmara



Municipal. Dessa forma, cabe ao Advogado da Câmara discorrer sobre a forma como o ordenamento jurídico brasileiro aborda a matéria do Projeto.

Destaca-se que o parecer é meramente opinativo, não vinculativo, e apenas aponta o que é juridicamente possível e o que não, referente à legalidade e constitucionalidade. Além disso, é elaborado com base nos documentos apresentados para análise.

Assim, o parecer jurídico não tem como objeto a decisão política, tampouco a vincula, ficando o mérito das matérias do Projeto de Lei à deliberação dos nobres vereadores.

Com efeito, este Departamento Jurídico não possui competência para deliberar, aprovar, ou reprovar projetos, cuja competência é exercida pelos vereadores, que decidem considerando o Parecer da Comissão de Justiça Economia e Finanças e sua própria visão política.

Passo, então, ao Parecer.

B. FUNDAMENTAÇÃO JURÍDICA

Trata-se de análise do **Projeto de Lei nº. 017/2025**, encaminhado pelo Poder Executivo Municipal, que tem por finalidade autorizar a **concessão de uso**, por meio de contrato administrativo, de um quiosque situado na Praça Matriz do Município à empresa **Sorvetes Rosa Sabor Ltda.**, para exploração comercial de produtos alimentícios.

A Lei Orgânica do Município de São Pedro da Cipa estabelece as competências do Prefeito e da Câmara Municipal em relação à administração dos bens públicos. A proposição em exame é adequada como projeto de lei de iniciativa do Chefe do Poder Executivo conforme disposto no artigo 24 da Lei Orgânica do Município de São Pedro da Cipa, que prevê:

Art. 8º - Compete ao Município, privativamente, legislar sobre os assuntos de interesse local.

Art. 24 - Cabe ao prefeito a administração dos bens municipais, respeitada a com competência da câmara quanto aqueles destinados aos seus serviços.

A Lei Orgânica do Município de São Pedro da Cipa ainda estabelece, em seu art. 28, os requisitos para a **concessão de uso** de bens públicos por terceiros:

- Artigo 28 O uso de bens municipais, por terceiros, somente poderá ser feito mediante concessão administrativa de uso ou permissão, precedida de concorrência.
- § 1º A concessão administrativa de uso dependerá de autorização legislativa e será outorgada por contrato, onde serão estabelecidas todas as condições de outorga e as obrigações das partes.
- § 2º A concorrência poderá ser dispensada quando o uso se destinar a concessionária de serviço público, as entidades públicas, governamentais ou assistenciais ou quando houver interesse público relevante, devidamente justificado.



 $\S \ 3^o$ - A permissão será outorgada por <u>contrato</u>, onde serão estabelecidas todas as condições da outorga e as obrigações das partes.

§ 4º - A utilização de bens municipais por terceiros será sempre remunerada, salvo interesse público devidamente justificado, consoante o valor de mercado, a ser periodicamente atualizado.

Diante disto, temos como competência privativa do Prefeito a iniciativa de leis que versem sobre a administração dos bens municipais.

1) DA RESSALVA QUANTO A JUSTIFICATIVA DE INTERESSE PÚBLICO

A mensagem do projeto foi reformulada para apresentar uma justificativa que invoca como fundamentos o fomento ao empreendedorismo local, a valorização da Praça Matriz como espaço de lazer e convívio, e o acesso da comunidade a serviços de utilidade pública e alimentação, afirmando que a medida proporciona um uso socialmente útil ao bem público. Porém, a validação de sua suficiência e pertinência, do ponto de vista político e comunitário, deve ser realizada pelos vereadores e pela comissão competente.

Diante disto, cabe alertar aos nobres vereadores e à Comissão de Justiça, Economia, Redação e Finanças que, conforme dispõe o §2º do art. 28 da LOM, <u>a dispensa de concorrência pública somente será legítima se estiver caracterizado o interesse público relevante, o que exige:</u>

- ➤ Análise objetiva da justificativa apresentada pelo Executivo;
- Verificação do efetivo atendimento ao interesse coletivo;
- Avaliação da vantajosidade da proposta em relação à finalidade do espaço público e ao princípio da impessoalidade.

Portanto, a apreciação de mérito e a deliberação sobre a suficiência da motivação de interesse público são competências privativas dos membros desta Casa de Leis, devendo este Departamento Jurídico se limitar à análise jurídica formal.

2) RESSALVA QUANTO AO CONTRATO ADMINISTRATIVO

Embora o art. 28 da Lei Orgânica do Município determine expressamente, em seu §1°, que a concessão administrativa de uso deverá ser outorgada por contrato, no qual serão estabelecidas todas as condições da outorga e as obrigações das partes, e em seu §4° disponha que a utilização de bens municipais por terceiros será sempre remunerada, não consta nos autos a minuta do contrato administrativo que instrumentalizará a presente concessão.

A ausência desse documento impossibilita este Departamento Jurídico de emitir manifestação mais aprofundada quanto às cláusulas contratuais que regerão a relação



jurídica pretendida, especialmente no que se refere à modalidade e critérios de remuneração, responsabilidades assumidas, penalidades, prazos, e formas de fiscalização.

<u>Diante disso, recomenda-se que a Câmara Municipal, por meio de sua Comissão ou de requerimento parlamentar, solicite ao Chefe do Poder Executivo o encaminhamento da minuta contratual, com vistas a permitir o adequado controle legislativo sobre os aspectos legais, financeiros e administrativos envolvidos na outorga da concessão.</u>

3) RESSALVA RELACIONADA AO PRAZO DE CONCESSÃO

O artigo 2º do projeto de lei aduz que o prazo de concessão será estabelecido no contrato de concessão de uso, contudo, ressalto a necessidade de se estipular o prazo no corpo da lei, de modo a melhor obrar com o princípio da legalidade. Lado outro, a minuta do contrato não foi encaminhada junto ao projeto, conforme tecido em linhas anteriores, fato que prejudica uma análise mais aprofundada.

III. CONCLUSÃO

A análise do **Projeto de Lei nº 017/2025** indica que a proposta está em conformidade com as disposições da Lei Orgânica do Município de São Pedro da Cipa e do Regimento Interno da Câmara, desde que cumpridas as ressalvas acima estipuladas, especialmente no que tange à observância <u>das determinações contidas no art. 28 da</u> **LOM, as quais deverão ser analisadas pelas comissões competentes**.

À luz de todo o exposto, o Departamento Jurídico desta augusta Casa de Leis, após análise, emite o presente parecer com ressalvas, as quais orienta que sejam atendidas antes das posteriores fases regimentais do processo legislativo.

Após, recomenda-se que a votação do projeto atenda às disposições da Lei Orgânica do Município, bem como do Regimento Interno da Câmara nos pontos que tratam das atribuições da Câmara Municipal e do processo legislativo.

Ao ensejo da conclusão, ressalta-se, ainda, que este parecer foi emitido do ponto de vista estritamente jurídico e em consonância com o objeto posto à análise.

Salvo melhor juízo, é o parecer. À douta consideração superior. Atenciosamente,

São Pedro da Cipa-MT, (data vide protocolo de assinatura digital¹).

(assinatura digital²)

¹ Data e horário conforme protocolo de assinaturas, constante na última página.

² Documento assinado por assinatura digital baseada em certificado digital emitido por Autoridade Certificadora credenciada, nos termos das Leis Federais nº. 11.419/2006 e 14.063/2020.



Dr. Túlio Aguiar Tabosa Advogado OAB/MT 25.531/O Matrícula 125-1



PROTOCOLO DE ASSINATURA(S)

O documento acima foi proposto para assinatura digital na plataforma Portal OAB. Para verificar as assinaturas clique no link: https://oab.portaldeassinaturas.com.br/Verificar/78EB-827F-C302-C177 ou vá até o site https://oab.portaldeassinaturas.com.br:443 e utilize o código abaixo para verificar se este documento é válido.

Código para verificação: 78EB-827F-C302-C177



Hash do Documento

46F0BDCB6B630581FE8E345C6F8A47A6BCA185DF5CCC57F16FF38BC7C5C04995

O(s) nome(s) indicado(s) para assinatura, bem como seu(s) status em 09/05/2025 é(são) :

☑ Tulio Aguiar Tabosa (Signatário) - 003.169.831-01 em 09/05/2025 18:59 UTC-03:00
☐ Tipo: Certificado Digital

